ISSN: 1112- 9751 / EISSN: 2253-0363

Dirassat & Abhath

The Arabic Journal of Human and Social Sciences



مجلة دراسات وأبحاث

مجلة العربية في العلوم الإنسانية

EISSN: 2253-0363 ISSN: 1112-9751

علاقة الصليبيين في بلاد الشام بالبابوية (النورمان أنموذجا)

Relation of the crusaders in the Levant with the Papacy

مبروك بن مسعود MEBROUK BENMESSAOUD

جامعة محمد خيضر-بسكرة-

-University of Mohamed khider- Biskra

mebrouk.benmessaoud@univ-biskra.dz

تاريخ الاستلام: 14-11-2020 تاريخ القبول: 02-01-2021

مجلد 13 عدد 1 جانفي 2021 السنة الثالثة عشر

الملخص:

إن استقرار الصليبيين النورمان في شمال بلاد الشام، وتأسيس إمارة أنطاكية، لدليل على طموحهم في المنطقة، بل كانت إستراتيجيتهم التوسع على حساب المناطق المجاورة. ونتيجة لخسائرهم في الشام وخاصة أنطاكية، أصبح من الضروري على الأمير النورماني بوهمند Bohemond ، أن يوطد علاقاته مع الغرب، وخاصة البابوية لعله يجد دعما لسلطانه في المشرق، كما أن أمراء أنطاكية اللاّحقين حاولوا الاستفادة من دعم البابوبة، غير أن هناك تصادم نتيجة تقاطع المصالح، مما جعل الكنيسة تُصدر قرار الحرمان بشأن الأمراء المعارضين لسياستها.

الكلمات المفتاحية:

علاقة، الصليبيين، بلاد الشام، البابوية.

Abstract

The settlement of the Norman Crusaders in the north of the Levant, and the establishment of the Principality of Antioch, is evidence of their ambition in the region. Rather, their strategy was to expand at the expense of the neighboring regions. As a result of their losses in the Levant, especially Antioch, it became necessary for the Norman Prince Bohemond to consolidate his relations with the West, especially the papacy, so that he might find support for his authority in the East, just as the subsequent princes of Antioch tried to benefit from the support of the papacy, but there was a collision as a result of the intersection of interests, This made the Church issue an excommunication decision regarding the princes opposed to its policy

Key Words Relation, crusaders, Levant, Papacy

مقدمة:

في الغرب، بل حتى على العالم المسيحي بشقيه الغربي والشرقي.

إن فكرة الحملة الصليبية على المشرق، لقيت استحسانا وإقبالا كبيرا، لمن كان يربد تحقيق طموحاته وآماله في ما وراء البحار، ونخص بالذكر القائد النورماني بوهمند Bohemond (ت.1111م) بن روبرت جويسكارد Robert Guiscard (ت.1085م)، الذي كان يطمح إلى تأسيس مُلك في الشرق، والذي طالما حلم به.

إن زحف جيوش الغرب اللاّتيني في الحملة الصليبية الأولى باتجاه الشام كان بتوجيه بابوي، إذ أن البابا أوربان الثاني Urban II(1089-1099م) لعب دورا رباديا في إثارة الحماس الديني للمجتمع الغربي، وخاصة الأمراء والفرسان، لذا نراه يعقد آماله عليهم لتحقيق النصر المؤزر على المسلمين، واسترجاع المقدسات المسيحية في بلاد الشام، وهذا تكون للبابوية اليد العليا

وهكذا وإن اختلفت النوايا، إلا أن الحملة الصليبية لا زالت ترتبط بتوجيه البابوية، فعند وفاة المندوب البابوي أدهيمار لو بوي Adhemar le Puy (ت.1098م)، عقد القادة اجتماعا، وتم إرسال موفديْن إلى روما يخبران البابا أوربان الثاني بوفاة مندوبه، ويطالبونه بالحضور إلى أنطاكية⁽¹⁾، وما هذا إلا دليل على أن الحملة لا زالت تدين بالولاء للبابوية في روما، وطمعا في المنيد من المساعدة،كما أن الرسالة تتحدث عن الصعوبات التي تعرضوا لها، من قبل الهراطقة⁽²⁾ واليونانيين والنساطرة واليعاقبة، وكل ذلك يزيد من حدة الانشقاق بين الكنيستين الشرقية والغربية⁽³⁾.

وعند قدوم المندوب البابوي الجديد دايمبرت بأسطوله من بيزا إلى بلاد الشام، نرى القائد النورماني بوهمند يسعى لتحقيق أطماعه، وكسب تأييد البابوية من جديد، إذ نراه يطلب المساندة من دايمبرت وقيامه بحصار اللاّذقية البيزنطية على الساحل الشامي، غير أنه لم يحقق هدفه (4) كما أن أنطاكية ستُحظى بالتأييد في ما بعد جراء مساعدة بوهمند لدايمبرت في اعتلاء كرسي البطريركية ببيت المقدس (1099م-1103م) أن بمعنى أن إمارة أنطاكية الصليبية أصبحت تُحظى بتأييد البابوية في الغرب، وهذا من خلال اعتراف دايمبرت بإمارة بوهمند على إمارة أنطاكية.

ومن خلال إستراتيجية الصليبيين في شمال الشام، وتعرضهم للهزيمة في مدينة حرّان سنة 1104م، وما نتج عنها من خسائر في الممتلكات الصليبية خاصة أنطاكية، والتي أصبحت في أسوأ حال وليس بإمكان بوهمند مواجهة المسلمين واليونايين، لهذا ترك ابن أخته تانكريد وصيا على الإمارة وغادر باتجاه الغرب، متوعدا بالرجوع وهذا بإثارة الحماس البابوي مرة أخرى وإعداد حملة جديدة (6). ولكسب التأييد البابوي نراه يهدى

كنيسة القديس نيقولاسSaint Nicolas في مدينة باري التعلق، خيمة الأمير التركي كربوغا، والتي استولى عليها أثناء هزيمة هذا الأخير في أنطاكية (7)، إضافة أنه أهدى كل ما يحمل من آثار مقدسة إلى الدوائر الكنسية والعلمانية المرموقة صاحبة الكلمة في الغرب اللاتيني (8).

ويقول صاحب كتاب Historia Belli Sacri بأن الجماهير توافدت لتنظر في وجه بوهمند "وكأنهم ينظرون إلى المسيح نفسه" (9). وفي شهر سبتمبر من سنة 1105م قام بوهمند وصديقه دايمبرت بزيارة البابا الجديد باسكال الثاني Paschal (ت. 1118م)، وكان هذا الأخير من المتحمسين للحركة الصليبية.

وبهذا نستطيع القول بأن بوهمند سيجد عضدا يستند إليه في صليبيته، ولذا قام البابا بإرسال الكاردينال برونو Bruno أسقف سيجني Signi، الذي كان من أتباع البابا أوربان الثاني مندوبا بابويا بصحبة بوهمند للتبشير بالصليبية الجديدة، حتى يكون لتلك الحملة طابعا دينيا وإقبالا جماهيريا مثل صليبية أوربان الثاني. وبذلك مضى بوهمند في السير قدما بالتبشير لحملته، ومن المرجح أنه وصل إلى الفلاندرز Flanders في 30 من شهر مارس، ومن خلال حماسة البابوية يكون المندوب برونو قد رافقه في رحلته إلى مونز Mons.

وفي شهر أبريل تقابل مع أنسلم Anselme رئيس أساقفة كانتربري William و وليم Roan رئيس أساقفة روين Roan، حيث تم مناقشة المشروع الصليبي المراد تنفيذه مرة أخرى على بلاد الشام (10).

وفي 26 من شهر جوان سنة 1106م قام المندوب البابوي بعقد مجمع في بواتييه Poitiers، وتم مناقشة بعض المسائل المحلية، كما طُرحت قضية بوهمند والتي أثارت حماس الكثيرين (11).

وبقول سوجر Suger أسقف سيجنى :" Astitit etiam ibidem romane sedis apostolice legatus, dominus episcopus,domino brunoo,signinus papa,ad invitandam et confortandam sancti sepulchri viam dominum boamundum comitatus"(12)، ومعنى ذلك (هناك وقف برونو مندوب البابا باسكال، ودعا لتخليص القبر المقدس برفقة السيد بوهمند). كما أن البابا باسكال الثاني عقد مجمعا في إيطاليا أثناء ذلك لاستنفار الشعب في صليبية الأمير النورماني (13)، إضافة إلى أن الأساقفة قد أيدوا بوهمند في فكرته للصليبية الجديدة، حيث كان قد قابل في روما بطرس الثاني Peter II أسقف بواتييه Poitiers، والذي وضع كافة إمكانات أسقفيته في خدمة الأمير النورماني بوهمند⁽¹⁴⁾.

وبعد الدعم الذي لقيه في بواتييه قصد بوهمند مقاطعة أنجو Anjou لجمع المزيد من المنخرطين، ويكون قد اتصل بالدوق جودفري مارتل Godfrey، الذي كان ذا نفوذ في تلك المنطقة، لكن على ما يبدو أن الأوضاع قد تغيرت بعد حدوث خلاف في الكونتية (15).

وطِبقا لرواية إيكهارد Ekkehard فإن بوهمند قد واصل رحلته حتى إسبانيا (16)، وإن تم ذلك فعلا فإن بوهمند كان يدرك مدى حماسة الفرسان الأسبان في حروبهم ضد المسلمين هناك، وبذلك ستجد فكرته آذانا صاغية،كما قام بزيارة مدينة جنوة Genoa ثم انتقل إلى أبوليا Apulia لإتمام بناء أسطوله. ولقد قدرت قوات بوهمند بحوالي أربعة وثلاثين ألف مقاتل، وفي شهر سبتمبر 1107م حضر الأمير بوهمند صلاة القداس في كنيسة القديس نيقولاس Saint-Nicolas في مدينة باري Bari، ثم توجه صوب الشرق في التاسع من شهر أكتوبر سنة 1107م. ولقد كانت البابوبة هي الموجه

الأول للصليبية، حيث أرادت أن تجعل من نفسها رائدة العالم المسيحي غربا وشرقا، وسيدة القرار فيه، معتبرة كل ما يتنافى مع تعاليمها خارج عن الدين، ولاسيما بيزنطة، ويظهر ذلك في مبادرة باسكال الثاني في دعمه لصليبية بوهمند ضد الإمبراطورية البيزنطية بصفة خاصة (17).

وبوصول ريموند بواتييه Raymond Poitiers إلى عرش الإمارة، والذي تم ترسيمه من طرف البطريرك رالف Ralf، حيث أقسم الأمير يمين الولاء والطاعة له، غير أن ريموند سرعان ما انقلب عليه، وحاول ريموند توطيد علاقته بالكنيسة الغربية، إذ نجده يرسل خصوم البطريرك إلى روما والمتمثلين في لامبرت Lambert أحد شمامسة كنيسة أنطاكية وبصحبته أرنولف Arnulf ليلقيا تأييدا من البابا، كما أنه أجبر البطريرك رالف الله المشرق تم تسوية أنه أجبر البطريرك رالف إلى المشرق تم تسوية مشكلته مع الأمير، فإذا ببطرس Peter رئيس أساقفة ليون Landert يصل إلى المشرق لتسوية ذلك الخلاف، غير أنه توفي دون تحقيق المشرق لتسوية ذلك الخلاف، غير أنه توفي دون تحقيق هدفه.

ولما استمرت المشكلة بعد موت المبعوث البابوي، انتقل أرنولف إلى الغرب وألحّ على البابا بأن يسوي ذلك، وهذا أرسل البابا مندوبه إلى المشرق وتم عقد عدة اجتماعات بأنطاكية حضرها الأساقفة ورؤساء الأساقفة، وكان المجمع يلقى تأييدا من الأمير ريموند، وانتهى الأمر إلى خلع البطريرك رالف من منصبه، في حين تم انتخاب ايمري أف ليموج Aimery of limoges بطريرك لأنطاكية (۱۹).

من خلال ذلك نرى بأن البابوية في روما، كانت دوما تريد فرض طقوس الكنيسة الغربية على الكنيسة الشرقية، ويظهر ذلك من خلال تعيين بطاركة لاتين وجعل الكنيسة الشرقية ترتبط معها برباط التواصل.

ونتيجة للصراع حول مشكلة أنطاكية ومعاقبة بوهمند لأعدائه من الهيئات الدينية، ساءت علاقته بالكنيسة كونها الراعي الأول لهذه الهيئات، وبهذا أصدر البابا إنوسنت الثالث الله المالة (1198م-1216م) قرار الحرمان ضد الأمير، كما قام بتحريض الهيئة ضده ومقاومته، بل انتزاع أنطاكية منه لعدم اعترافه ببوهمند كأمير حينذاك (20).

وفي عهد ريموند روبين Raymond Rupen (1216) وفي عهد ريموند روبين 1219م) تحسنت العلاقة مع البابوية، إذ نجد البابا هونوريوس الثالثالثا Honorius الثالثالثا يضعه تحت حمايته ويوصى به خيراً كل القيادات الصليبية بالشام (21).

وعليه فإن تبعات الصراع بين أنطاكية وأرمينيا الصغرى، كانت نتائجه سلبية على المسيحيين في المشرق، لذا قام البابا هونوريوس الثالث بإعلان الحرمان الكنسي ضد بوهمند الرابع، ردا على انتقامه من هيئة الأسبتارية، ولما شعر الأخير بذنبه وموقف الكنيسة المعادي له بادر بالتقرب من البابوية، إذ نجده يتصالح مع هيئة الأسبتارية في 26 أكتوبر 1231م، ولذلك قام البابا جريجوري التاسع Gregory IX (1227م-1241م) برفع الحرمان الكنسي عنه والاعتراف به أميرا على أنطاكية في 10افريل 1233م، غير أن اعترافه جاء متأخراً فلقد فارق بوهمند الحياة قبل أيام قليلة من هذا الاعتراف.

وبمعيء بوهمند الخامس إلى حكم الإمارتين(أنطاكية، طرابلس)، سلك سياسة مغايرة لسياسة أبيه مع البابوية، إذ نجده يسعى لترضيتها وكسب وُدها، حيث انفصل عن زوجته الأولى آليس Alice أخت ملك قبرص بناءً على أوامر الكنيسة الغربية، لأن هذه الأخيرة اعتبرت زواجهما غير شرعي، خاصة وأنهما تربطهما قرابة من الدرجة الرابعة،كما استمر في إرضائه للكنيسة بأن تزوج من لوسي أف سيجنى Lucy of Segni ابنة شقيق البابا إنوسنت

الثالث (22). وبهذا احتفظ بعلاقات طيبة مع روما (23)، واستطاع سنة 1244م أن يحصل من البابوية على تعهد يضمن له عدم إصدار قرار الحرمان ضده إلا من البابا نفسه (24).

وبوصول بوهمند السادس إلى عرش الإمارة، وتولية أمه لوسي الوصاية عليه وتعرض إمارة أنطاكية إلى غزوات الأتراك، طلب هذا الأمير من الملك لويس التاسع مساعدته، والحصول من البابا إنوسنت الرابع (1243م-1254م) على قرار رفع وصاية أمه، ليباشر مهامه بنفسه في إمارته (25⁽²⁵⁾)، وفي سنة 1252 صادق البابا على قرار تولية الأمير حكم الإمارة (26⁽⁶²⁾). وبوصول القوة الجديدة المتمثلة في المغول إلى بلاد الشام، قام بوهمند السادس بمحالفتهم مع صهره ملك أرمينيا الصغرى هيثوم الأول، إلا أن صليبي الشام لم يرضوا بذلك، وأبدوا تخوفهم من المغول، نتيجة أعمالهم التخريبية واعتبروا تصرف بوهمند خيانة لهم وللمسيحية، ولهذا أصدرت الكنيسة قرار الحرمان ضده (27).

الخاتمة:

إن سياسة الصليبيين في بلاد الشام، وخاصة أمراء أنطاكية كانت ناجحة إلى حد ما، خاصة وأن النورمان منذ الوهلة الأولى اتبعوا إستراتيجية التوطن في أنطاكية، وفي الوقت نفسه التوسع على حساب المناطق المجاورة، ويظهر ذلك منذ أن دانت المدينة لبوهمند بن جويسكارد، ونتيجة لخسائر الصليبيين في الشام، وخاصة أنطاكية لجأ مرة أخرى إلى الغرب، لاسيما البابوية الداعم الرئيسي للصليبية، كما سار على نهجه أمراء أنطاكية من أجل دعم ركائز إمارتهم، غير أنه باختلاف سياسة وإستراتيجية كل أمير، انعكس ذلك سلبا على الإمارة الصليبية.

Yewdale, op.cit., P.106. نقلا عن

10 اسحاق عبيد، المرجع السابق، ص.ص.138، 141-

Richard(Alfred),Histoire Des Comtes 11 1204,Ed., Alphonse Picard et Fils,Paris,1903,T.,I, p. 449.

Suger,Vie de louis le gros, انظر: traduction, Auguste Molinier, Ed., Alphose Picard, Librairie des archives Nationale de la société de l'ecole des chartes, Paris, 1887, P.23

¹³ إسحاق عبيد، المرجع السابق،ص.ص.ط143-144.

¹⁵ أنظر: 1bid.,T.I,PP.449-450.

¹⁶ ايكهارد أف أورا Ekkehard of Aura في إسحاق عبيد، المرجع السابق،ص.144.

17 إسحاق عبيد، المرجع السابق، ص. 144.

18 وليم الصوري، الحروب الصليبية، ترجمة، حسن حبشي، الهيئة العامة المصرية للكتاب، القاهرة، 1991، ج.3، ص.186.

19 المصدر نفسه، ص.ص.192-199.

20 نهى فتحي، إمارة طرابلس الصليبية في القرن الثالث عشر الميلادي، دار العالم العربي، 2008، ص.70.

²¹ حسين عطية، المرجع السابق، ص.301.

²² نهى فتحي، المرجع السابق، ص.ص. 70- 71 ، 78-79؛ للمزىد أنظر: حسين عطية، المرجع السابق، ص. 338.

setton, Ahistory of crusades, the University : أنظر

of madison Press, Milwaukee, 1969. Vol., II, P.565.

24 رنسيمان، تاريخ الحملات الصليبية، مملكة عكا، ترجمة نور الدين خليل، ج.3، ص.257.

الهوامش:

1 أنظر: Runciman, A history of crusads, cambridge University Press, U.S. A,1995, P.256

1 الهرطقة في التعريف الكاثوليكي، هي الرأي الديني المناقض للإيمان الكاثوليكي، أو هو التشبث بخطأ إرادي يتعارض مع مبدأ

إيماني موحى به، وتعلمه الكنيسة بصفته هذه. كما أن الروم الأرثوذكس يعتبرون اللاّتين هراطقة. للمزيد عن هذا المصطلح، أنظر:

ويلتر (ج)، الهرطقة في المسيحية، ترجمة جمال سالم، دار التنوير للطباعة والنشر والتوزيع، 2007، بيروت، ص.17.

Runciman,The : أنظر:

Eastern Schism, Oxford University Press, NewYork, 1995, PP.86-87.

فوشيه الشارتري، تاريخ الرحلة إلى القدس، ترجمة،
جميل زياد العسلي، دار الشروق، عمان، اأردن، 1990،
ص.81 حاشية(213)؛ عاشور، الحركة الصليبية، ط.2،
1971، مكتبة الأنجلو المصرية، ج.1، ص.344؛ حسين
عطية، إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون 1171 عطية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1989،
ص.125، حاشية (94).

⁵ أنظر، Prince of النظر، Antioch, A dissertation Presented to the facutly of Princeton University, U.S.A, 1917, P.91. أنظر أيضا: ماير، المرجع السابق، ج.1، ص.96.

⁶ أنظر:

Yewdale, op. cit., P.102.

⁷ أنظر: ⁷

⁸ إسحاق عبيد، روما وبيزنطة من قطيعة فوشيوس إلى سقوط مدينة قسطنطين، دار المعارف، 1970. ،ص.138. ²⁶ حسين عطية، المرجع السابق، ص.ص.390-391.

27 نهى فتحى، المرجع السابق، ص.ص.90-91. - وبلتر (ج)، الهرطقة في المسيحية، ترجمة جمال سالم،

قائمة المصادر والمراجع: Richard(Alfred), Histoire Des Comtes De -1- المصادر:

Poitou,778-1204,Ed., Alphonse Picard et Fils, جميل زباد العسلى، دار الشروق، عمان، الأردن، 1990. Paris,1903,T.,I.

Runciman

-A history of crusades, cambridge University Press, U.S. A,1995.

دار التنوير للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 2007.

-The Eastern Schism, Oxford University Press, NewYork, 1995.

Setton Kenneth, A history of crusades, the University of Madison Press, Milwaukee, 1969. Vol.,II.

Yewdal(R.B), Bohemond I, Prince of Antioch, A dissertation Presented to the facutly of Princeton University, U.S.A, 1917.

- فوشيه الشارتري، تاريخ الرحلة إلى القدس، ترجمة،

- وليم الصوري، الحروب الصليبية، ترجمة، حسن حبشى، الهيئة العامة المصربة للكتاب، القاهرة، ج.3، .1991

Joinville, histoire de saint louis, traduction, . .-Natalis de Wailly, Hachette, Paris, 1888 Suger, Vie de louis le gros, traduction, Auguste -Molinier, Ed., Alphose Picard, Librairie des archives Nationale de la société de l'ecole des chartes, Paris, 1887.

2- المراجع:

- إسحاق عبيد، روما وبيزنطة من قطيعة فوشيوس إلى سقوط مدينة قسطنطين، دار المعارف، 1970.

- حسين عطية، إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون 1268-1171م، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، .1989

- رنسيمان، تاريخ الحملات الصليبية، مملكة عكا، ترجمة نور الدين خليل، ج.3.

- نهى فتحى، إمارة طرابلس الصليبية في القرن الثالث عشر الميلادي، دار العالم العربي، 2008.